



**ВРОО РИ «Комфорт город»
394002, г. Воронеж,
ул. Станкевича, д.2А, оф.31
Тел: (903) 656-64-00
комфорт-города.рф**

**№57
07.04.2021г.**

Президенту РФ

**Уполномоченному
по правам ребенка
при Президенте РФ**

**О несоответствии закона
об исполнительном производстве
Конституции РФ в части
соблюдения прав детей**

Уважаемый Владимир Владимирович, обращаемся к Вам, Президенту Российской Федерации, как гаранту Конституции РФ. Уважаемая Анна Юрьевна, обращаемся к Вам как к Уполномоченному при Президенте по правам ребенка, деятельность которого направлена на обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей.

Наше родительское сообщество «Родительское крыло» обеспокоено тем, что, на наш взгляд, Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в текущей редакции ограничивает детей и членов семей должников в конституционных правах на достойную жизнь и на неприкосновенность частной жизни, а также на охрану психического здоровья детей.

Данное обращение прежде всего касается категории граждан Российской Федерации - должников, попавших в трудную жизненную ситуацию, в том числе из-за непредсказуемых экономических кризисов 2008 года, 2014-2015 годов, 2020 года, последний из которых фактически носит форс-мажорный характер, и пострадали из-за него зачастую обычные добропорядочные граждане - семьи с детьми (далее – обычные добропорядочные граждане). Мы обеспокоены тем, что при исполнительном производстве нередко страдают дети должников, которые вынуждены присутствовать при процедурах исполнительного производства.

По информации Федеральной службы судебных приставов (ФССП), за последние четыре года число исполнительных производств по долгам россиян выросло почти на 25%. Имеется тенденция к увеличению этой цифры. Так, в 2016 году количество исполнительных производств составило 80,9 млн, в 2017 году — 86,2 млн, в 2018 году — 87,6 млн, в 2019 году — 102,9 млн, за 11 месяцев 2020 года

— 103,8 млн. К концу 2020 года более 4 млн россиян не могли выехать за границу из-за долгов. Наиболее распространенные долги житейские – кредиты и коммунальные платежи, а также алименты.

В связи с этим увеличивается и количество действий по принудительному исполнению приставами судебных актов, в том числе и связанных с выездом в жилища должников и арестом имущества. Несмотря на запрет на проведение исполнительных действий по месту жительства должника на период пандемии коронавирусной инфекции, нам известно, что приставы все равно выезжали и проводили такие действия. Нам также известно, что судебные приставы нередко действуют грубо и неэтично по отношению к гражданам, применяя унижительные интонации и фразы. Сам факт проведения ареста имущества в жилище должника является стрессом для взрослого человека, что уж говорить о ребенке, который оказывается свидетелем этих действий. Несовершеннолетний может испытывать массу негативных чувств в связи с этим: страх, стыд, гнев, разочарование, осознание краха привычных ценностей. Семья и дом – место, в котором ребенок должен чувствовать себя защищенным, становится ареной для группового вторжения незнакомых людей и отъема семейного имущества. Вследствие подобных действий ребенок может получить психологическую травму.

Вместе с тем, такое поведение приставов не запрещено законом. Манера общения и поведения работников ФССП в присутствии детей также никак законодательно не урегулирована. В настоящий момент приставы могут войти в дом, даже выломать дверь по разрешению старшего пристава, арестовать практически все имущество, в том числе детское, с формулировкой из закона об исполнительном производстве – «кроме того, которое необходимо для существования». Сам по себе термин «существование» в данном случае, на наш взгляд, неприемлем по отношению к детям. Ребенок имеет право на достойную жизнь (а не на существование) и на всестороннее развитие. Однако если из семьи изымается ноутбук, телевизор, планшет, телефон и другие вещи, представляющие на взгляд приставов ценность, о каком благополучии и всестороннем развитии ребенка может идти речь?

Учитывая то, что согласно Конституции России, дети являются главным приоритетом государственной политики, считаем необходимым внести изменения в законодательство об исполнительном производстве в части соблюдения прав детей и более конкретно прописать порядок ведения исполнительного производства в присутствии ребенка. Обращаем внимание, что во время проведения исполнительных действий на территории проживания ребенка несовершеннолетний становится свидетелем и невольным участником действий, к которым он непричастен.

Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – закон) должен соблюдать следующие статьи Конституции Российской Федерации, в том числе в отношении детей - членов семей должников:

Статья 2 Конституции РФ. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Статья 7 Конституции РФ, пункт 1. Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Статья 21 Конституции РФ, пункт 1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

Статья 23 Конституции РФ, пункт 1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Статья 23 Конституции РФ, пункт 2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 17 Конституции РФ, пункт 3. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее – Закон) в текущей редакции не обеспечивает Конституционные права детей, а именно:

1. Принципы исполнительного производства статья 4 Закона гласит:

Исполнительное производство осуществляется на принципах:

- 1) законности;
- 2) своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
- 3) уважения чести и достоинства гражданина;
- 4) неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи;
- 5) соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

В текущей редакции пункта 4 статьи 5 принцип Закона не соответствует конституционному праву на достойную жизнь и свободное развитие человека, которое государство должно гарантировать гражданину согласно статье 7 Конституции Российской Федерации. Однако Закон о деятельности приставов предлагает гражданам, в том числе членам их семей, только существовать, т.е. ограничивает его в правах до «существования».

Из этого следует, что судебный пристав-исполнитель, опираясь на Закон об исполнительном производстве, имеет право декларировать должнику и членам его семьи, в том числе детям, что они могут рассчитывать только на существование, а не на достойную жизнь. На наш взгляд, это унижительно для достоинства человека.

Считаем, что такая формулировка пункта 4 статьи 5 закона грубо нарушает Конституционные права детей, членов семей должников, на достойную жизнь человека, данной им с рождения Конституцией РФ. Исполнительное производство по долгам в отношении родителя/ей никак не должно нарушать права и свободы детей, т.к. в Конституции РФ сказано, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

2. Исполнительные действия при исполнительном производстве, статья 64 Закона гласит:

Статья 64. Исполнительные действия

1. Исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе совершать следующие исполнительные действия:

б) с разрешения в письменной форме старшего судебного пристава (а в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя или выселении должника - без указанного разрешения) входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником;

17) совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов.

Как страдают дети должников при исполнительных действиях в рамках исполнительного производства в отношении обычных добропорядочных граждан:

1. При исполнительных действиях в помещениях, занимаемых должниками, могут присутствовать дети (зарегистрированные по месту исполнительных действий или даже собственники помещений, где производятся исполнительные действия). Очевидно, что действия по исполнительному производству находятся в поле возрастных ограничений 18+ и в отношении детей осуществляться не могут. Однако ребенок нередко вынужден становиться свидетелем и соучастником данного процесса. Если речь идет об однокомнатном жилье, ребенку даже некуда спрятаться. Если родители (или один из родителей) являются должниками, то они полностью вовлечены в исполнительный процесс, не имея возможности защитить права своего ребенка. Кроме того, сам факт вторжения в личное пространство семьи уже является стрессом для ребенка. То есть его права нарушаются с порога. При этом во время исполнительных действиях не присутствуют представители органов опеки и психологи, способные контролировать ситуацию и следить за соблюдением прав ребенка и охраной его психического здоровья.

2. Так как в законе об исполнительном производстве не прописаны инструкции и правила поведения приставов во время исполнительного производства в

присутствии детей, приставы-исполнители не обязаны проявлять эмпатию и бережное отношение к детям, а манера их поведения, как правило, уводится в субъективное восприятие ситуации.

3. В противоречие Конституции о личной, частной неприкосновенности детей сделаны общедоступными данные о долгах обычных добропорядочных гражданах. Пристав может при детях называть родителей должниками, чем может нанести непоправимую психологическую травму ребенку.

4. Судебный пристав по своему усмотрению с разрешения старшего судебного пристава может входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником. Примером является видео случая в г.Ростов-на-Дону, где судебные приставы кувалдой вскрыли дверь мужа должника (в соответствии с текущей версией закона), т.е даже не самого должника, а члена семьи должника, и бесцеремонно орудовали в жилом помещении добропорядочного гражданина: https://bloknot-rostov.ru/news/vylomali-dveri-skrutili-ruki-k-rostovchaninu-vlomi-1330324?sphrase_id=1946077

Страшно представить, если бы в этот момент в доме находились дети. Какое у детей может сложиться мнение о правосудии в Российской Федерации? Чужие люди вторгаются в личные границы, прикасаются к личному имуществу, отнимают его. В этот момент ребенок может потерять данное ему с рождения конституционное право на **веру в добро и справедливость (преамбула Конституции РФ)**.

Стоит также учитывать **обычаи русских людей**, которые невозможно прописать в законе. **Должник - это унижительно**, недаром одним из способов выбивания долгов коллекторами до недавнего времени было разглашение информации о долгах соседям должника. К счастью, это было признано разглашением частной жизни. Но теми же самыми способами сотрудники ФССП тоже пользуется. Несмотря на то, что одним из принципов исполнительного производства является «уважение чести и достоинства гражданина».

Сегодня закон об исполнительном производстве к обычным добропорядочным гражданам неоправданно жесткий.

Вместе с тем, существуют механизмы освобождения от долгов. Согласно Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены механизмы судебного и внесудебного банкротства физических лиц – должников, по итогам завершения которых должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, указанных им в заявлении о признании его банкротом, и задолженность перед такими кредиторами в общем случае признается безнадежной. Однако этой возможностью могут воспользоваться далеко не все обычные добропорядочные граждане по тем или иным обстоятельствам. В том числе потому что процедура банкротства весьма дорогостоящая. На сегодняшний день в нашем регионе стоимость комплекса мероприятий по процедуре банкротства составляет 150 тысяч рублей. Поэтому те должники, которые и хотели бы такую процедуру реализовать, не могут это сделать по финансовым соображениям.

Мы считаем, что право детей на здоровое психологическое окружение после поправок в Конституции РФ 2020 года находится в приоритете над всеми остальными правовыми вопросами, и долг государства, в том числе с помощью законов, защищать его. На сегодня закон об исполнительном производстве не в полной мере защищает права детей. Считаем, что в закон нужно вносить поправки для того чтобы любой судебный пристав-исполнитель в любом уголке России чётко понимал, как он должен действовать (вплоть до разрешенных речевых оборотов) при исполнительном производстве не в ущерб психике детей обычных добропорядочных граждан, а какие его действия будут квалифицированы как превышение должностных полномочий.

Опыт обращений в нашу организацию по деятельности службы судебных приставов говорит о том, что уровень культуры исполнительного производства находится на низком уровне. Дети обычных добропорядочных граждан невольно соприкоснувшись с исполнительным производством получают психологическую травму. **Может вырасти целое поколение детей, выращенных на страхе не только коллекторов, но и нерадивых судебных приставов, которым закон позволяет вести себя жестко и грубо.** К сожалению, напрямую ни в законе об исполнительном производстве, ни в инструкциях у ФССП нет действий по защите детей от их соучастия в исполнительном производстве, что может нанести психологическую травму ребенку.

В связи с вышеизложенным, просим Вас инициировать поправки в закон об исполнительном производстве. Предлагаем внести следующие дополнения и изменения в законодательство об исполнительном производстве:

1. Изменить принцип исполнительного производства пункта 4 статьи 4 «неприкосновенности минимума имущества, необходимого для **существования должника-гражданина и членов его семьи**», исключив понятие «существование». В законе в описании минимума имущества – дать перечень имущества детей, которое им нужно для достойной жизни: получения образования, отдыха, оздоровления и т.п., и которое нельзя у детей изымать.
2. Обязать приставов информировать должника о готовящейся процедуре исполнительных действий на территории, закрепленной за ним, где проживает или находится ребенок, с целью дать возможность семье принять упреждающие меры по ограждению ребенка от участия в данной процедуре. В случае невозможности оградить ребенка от исполнительных действий при исполнительном производстве, обязать ФССП обеспечить присутствие на исполнительном производстве представителей органов опеки и психолога – для наблюдения и защиты прав ребенка.
3. Разработать инструкции, в том числе лингвистические скрипты, по этическому и бережному по отношению к детям поведению приставов во время процедуры исполнительного производства. Инструкции следует разработать с привлечением психологов и лингвистов. Инструкции должны быть едины и унифицированы на всей территории России.

4. Прописать ответственность судебных приставов за нарушение данных инструкций.
5. Расшифровать в статье 64 пункта 17 Закона «Об исполнительном производстве» фразу «иные действия», так как она может по-разному трактоваться и вводить в заблуждение участников исполнительного производства.

Ответ просим направить по электронной почте – **komfortcityvrn@yandex.ru**,

С уважением
Председатель совета



Красов Виктор Евгеньевич